FOTBAL

Steaua și Progresul, singurele echipe

Programul primei etape a campionatului republican de juniori (18 septembrie)

SERIA I: Ceahlăul P. Neamț—C.F.R. Pașcani, Locomotiva Iași—Victoria Roman, Minobrad Vatra Dornei—Chimia Suceava, C.S.M.S. Iași—Textila Buhuși, Foresta Fălticeni—Metalul Rădăuți.

SERIA A II-A: Oțelul Galați—Progresul Brăila, Gloria Bîrlad—Unirea Focșani, Dinamo Bacău—Ancora Galați, Flamura roșie Tecuci—Petrolul Moinești, Gloria C.F.R. Galați—Siderurgistul Galați.

SERIA A III-A: Stuful Tulcea—I.M.U. Medgidia, Electrica Constanța—Flacăra roșie București, Tehnometal București—Portul Constanța, Rapid București—S. N. Oltenița, Farul Constanța—Metalurgistul București.

SERIA A IV-A: Flacăra Moreni—Poiana Cîmpina, Electrica Fieni—Metalul Tîrgoviște, Dinamo București—Petrolul Ploiești, Rapid Mizil—Viitorul București, S.S.E. Nr. 2 București—Metalul Buzău.

SERIA A V-A: Progresul București—Progresul Corabia, Steaua București—Dinamo Victoria București, Dinamo Pitești—Muscelul Cîmpulung, Știința București—C.F.R. Roșiori, Dunărea Giurgiu—Oltul Rm. Vîlcea.

SERIA A VI-A: Mureșul Deva—Victoria Tg. Jiu, Electroputere Craiova—Autorapid Craiova, Metalul Hunedoara—Știința Craiova, Minerul Lupeni—Jiul Petroșeni, A. S. Cugir—Victoria Călan.

SERIA A VII-A: C.F.R. Caransebeș—Metalul Tr. Severin, Minerul Anina—C.F.R. Arad, U.T. Arad—C.F.R. Timișoara, Politehnica Timișoara—C.S.M. Reșița, Vagonul Arad—Progresul Strehaia.

SERIA A VIII-A: Steaua roșie Salonta—Minerul Baia Mare, Crișul Oradea—Minerul Baia Sprie, Recolta Carei—Sătmăreana Satu Mare, Medicina Cluj—Unirea Dej, Olimpia Oradea—Minerul Bihor.

SERIA A IX-A: Ind. sîrmei C. Turzii—A.S.A. Tg. Mureș, Clujeana Cluj—Arieșul Turda, Soda Ocna Mureș—Progresul Reghin, A. S. Aiud—Chimica Tîrnăveni, Universitatea Cluj—Aurul Zlatna.

SERIA A X-A: Chimia Făgăraș—A. S. A. Sibiu, Steagul roșu Brașov—C. S. M. Sibiu, Gaz metan Mediaș—Metalul Copșa Mică, Oltul Sf. Gheorghe—Tractorul Brașov, Faianța Sighișoara—Metrom Brașov, S.S.E. Sibiu stă.

Trei meciuri restanță în categoria C seria Sud

I.M.U. Medgidia — Dunărea Giurgiu 1—0 (1—0).
S.N. Oltenița — Electrica Fieni 2—0 (0—0).
C.F.R. Roșiori — Muscelul Cîmpulung 1—1 (1—1).

CLASAMENTUL

1. Portul Constanța	3	2	1	0	4—2	5
2. Metalul Tirgoviște	3	2	0	1	7—1	4
3. Tehnometal București	3	2	0	1	9—5	4
4. S.N. Oltenița	3	2	0	1	6—3	4
5. Electrica Constanța	3	1	2	0	4—1	4
6. I.M.U. Medgidia	3	2	0	1	2—2	4
7—8. Progresul Corabia	3	1	1	1	4—6	3
7—8. C.F.R. Roșiori	3	1	1	1	4—6	3
9. Flacăra r. București	3	1	0	2	10-7	2
10. Dunărea Giurgiu	3	1	0	2	4—4	2
11. Electrica Fieni	3	1	0	2	2—4	2
12. Stuful Tulcea	3	1	0	2	3—7	2
13. Oltul Sf. Gheorghe	3	1	0	2	5-13	2
14. Muscelul Cîmpulung	3	0	1	2	1—4	1

STEAUA — JIUL 2-1

Într-adevăr un meci „vedetă"

Pe cît de slabă și fără viitor a fost evoluția C.S.M.S.-ului în „deschiderea" cuplajului de pe „23 August", pe atît de aplaudată a fost comportarea Jiului la prima sa evoluție în Capitală. Fără să se sperie de renumele jucătorilor de la Steaua, mai toți selecționați în diferite loturi reprezentative, tînăra formație din Valea Jiului, cu 7 debutanți anul acesta în categoria A, a practicat un fotbal „aerisit", cu perioade în care nu numai că a jucat de la egal la egal cu Steaua, dar chiar a pus-o la grea încercare. Așa stînd lucrurile se poate spune că un rezultat de egalitate ar fi fost cel mai just (în ciuda ratărilor Stelei, dar și ratările fac parte din joc...). Ne-a făcut plăcere să urmărim jocul acestei echipe și la viitoarea sa apariție în Capitală, am dori să vedem îndreptate carențele care există. Ne referim la îmbunătățirea aportului fundașilor de margine, la creșterea randamentului liniei de mijloc (ieri, Crăciun a fost cam... lent, iar Stoker a fost parcă preocupat să-și arate doar forța de șut).

Replica Jiului fiind viguroasă, peste așteptări de bună, Steaua a fost invitată la FOTBAL. Rezultatul: cei aproximativ 40 000 de spectatori au asistat la unul dintre cele mai frumoase meciuri disputate în acest început de sezon la București. În plus, faze de poartă și intervenții spectaculoase ale celor doi portari (în special Ion Vasile, un autentic talent) și multe șuturi la ambele porți. O numărătoare făcută în fugă arată că Steaua a șutat de 19 ori (12 pe spațiul porții), iar Jiul de 18 ori (5 pe poartă).

Meciul debutează frumos: o acțiune a atacului bucureștean (min. 4) îl pune în poziție bună de șut pe Raksi, dar acesta nu găsește cel mai bun culoar. În minutul următor, la un corner executat de Martinovici, Crăciun reia peste. Stoker încearcă în minutul 6 să-și regleze șutul. De-a lungul meciului el va dezlănțui o adevărată canonadă asupra porții lui Haidu, dar va calcula greșit de fiecare dată traiectoria balonului... Ocaziile de gol începem să le numărăm din min. 7 cînd, bine servit de S. Avram, Pantea trimite balonul pe lîngă bară, dintr-o poziție favorabilă. Apoi (min. 12) Libardi și Casandra scapă împreună, numai cu D. Nicolae în față, dar primul, egoist în această fază, nu-i trimite balonul colegului său de linie care se afla demarcat, ci șutează el, ca un începător. Jiul deține în aceste momente controlul terenului. Atacanții Stelei, vădit incomodați de jocul om la om practicat de apărarea oaspeților, nu reușesc să intre în poziții bune de șut. Iar atunci cînd nimeni nu se aștepta, VOINEA deschide scorul (min. 30), fructificînd o acțiune personală (demaraj pe stînga, șut din unghi dificil). Golul „taie picioarele" Jiului și asistăm în continuare la atacuri susținute ale Stelei. Voinea (min. 34), Raksi (bară în min. 35), Sătmăreanu (min. 38), Constantin (min. 41) expediază șuturi periculoase. Tot din senin cade și egalarea (min. 44), reușită de LIBARDI. Mingea, lovită puternic la 18—20 m de poartă, s-a dus cu viteza sunetului...

Începutul reprizei secunde găsește tot pe Steaua în avantaj teritorial, dar Voinea se joacă cu golurile: a avut 4 ocazii servite pe tavă (min. 48, 50, 51, 52) și n-a reușit să fructifice nici una. El își răscumpără greșeala în min. 59: o minge lucrată de Soo și prelucrată de Raksi este trimisă de VOINEA în fundul plasei lui Ion Vasile, cu toată opoziția lui Cazan. Notăm și în continuare un joc la fel de frumos, dar rezultatul rămîne neschimbat.

Arbitrul **Iosif Ritter** — Timișoara, a condus bine.

STEAUA: Hajdu 7 — Petescu 6, Jenei 7, D. Nicolae 8, Sătmăreanu 7 — Negrea 6, Raksi 9 — Pantea 7, Constantin 6 (min. 57 **Soo 5), Voinea 7, S. Avram 7.**

JIUL: Ion Vasile 9 — Șerban 6, Dan 6, Pop 6, Cazan 5 (min. 67 **Speriosu 5) — Stoker 6, Crăciun 6 — Martinovici 7, Libardi 8, Casandra 6, Peronescu 7.**

MIRCEA TUDORAN



GOL! 1—0 pentru STEAUA. Autor Voinea
Foto: T. Roibu

FARUL — DINAMO PITEȘTI 2-0

Meci frumos la Constanța

CONSTANȚA, 14 *(prin telefon, de la trimisul nostru)*. — Un meci care nu „anunța" nimic deosebit ne-a oferit o surpriză dintre cele mai plăcute: un joc de un bun nivel tehnic, desfășurat într-un ritm viu și pasionant pînă la fluierul final. Constănțenii au plecat fericiți de la stadion, după momentele de mare tensiune pe care le trăiseră de-a lungul acestei partide. Fiindcă, în ciuda acestui 2—0, care reflectă superioritatea Farului (mai ales în repriza a doua), victoria n-a venit fără emoții. Golul al doilea, care avea să pecetluiască soarta meciului și să elibereze pe spectatori din încordarea în care fuseseră ținuți pînă atunci s-a produs tîrziu, cu 3 minute înainte de fluierul final. Pînă atunci, deși avusese nenumărate ocazii de a înscrie, Farul a rămas doar cu acel 1—0 din prima repriză, expus tuturor pericolelor. De altfel, n-a lipsit mult ca în perioada de asalt a gazdelor, în repriza a doua, două contraatacuri ale dinamoviștilor să schimbe rezultatul. Dar, ar fi fost nedrept. Farul a meritat cu prisosință victoria!

Oaspeții, supuși unei presiuni puternice în partea a doua a meciului, s-au apărat calm, organizat, limitînd proporțiile scorului. Iar dacă ne referim la prima repriză, se poate spune că ei sînt cei care au oferit mai mult „fotbal", controlînd mai bine balonul, avînd execuții tehnice mai iscusite. După pauză, Dinamo a fost, însă, depășit de jocul în viteză al constănțenilor.

Un film al meciului ne-ar arăta, în majoritatea timpului, ocazii ale Farului, care a fost pe punctul de a deschide scorul chiar în primul minut de joc cînd Iancu a tras alături. Tot Iancu, în min. 5, trage decisiv, însă mingea întîlnește un colț al barei și revine în teren. Constănțenii încearcă destul de des poarta apărată de Coman, dar șuturile lor n-au suficientă precizie. In general, în această perioadă, Farul nu atacă cu destulă forță, astfel că oaspeții au posibilitatea să calmeze jocul și să contraatace periculos. *In min. 42* gazdele reușesc, totuși, să deschidă scorul: Kallo, executînd o lovitură liberă de la 20 m, „ridică" mingea. Coman iese din poartă pentru a o intercepta, nu reușește, și *Iancu* — „pe fază" ca de obicei — trimite mingea cu capul în poarta goală.

O greșală pe care Coman avea să și-o răscumpere în repriza a II-a cînd a avut o serie de intervenții inspirate. *In min. 87*, însă, Farul n-a mai lăsat să-i scape o ultimă ocazie: Tufan a centrat, Iancu a lăsat să treacă mingea și *Kallo* a șutat tare și precis pe jos: 2—0.

Arbitrul *A. Bentu* (București) a condus, în general, cu multă siguranță. Credem, însă, că se impunea mai degrabă sancționarea „placajului" executat asupra lui Ologu (un metru în careu) decît aplicarea legii avantajului. Poate exista un avantaj mai mare decît un 11 metri...?

FARUL: Manciu 7 — Georgescu 9, Tîlvescu 7 Mareș 6, Pleșa 7 — Manolache 8, Zamfir 7 — Ologu 7, Iancu 8, Tufan 7, Kallo 8.

DINAMO PITEȘTI: Coman 8 — I. Popescu 8, Barbu 8, I. Stelian 6, Olteanu 7 — Dobrin 7, Țircovnicu 7—Eftimie 5 (din min. 50 Radu 6), Naghi 6, Țurcan 6, Pop 7.

JACK BERARIU

POLITEHNICA TIMIȘOARA — ȘTIINȚA CRAIOVA 0-2

Singura victorie în deplasare!

TIMIȘOARA 14 **(prin telefon)**. Peste 8 000 de spectatori au înfruntat amenințarea cerului plumburiu — care, de altfel, s-a și scuturat de cîteva ori — pentru a asista la derbiul fotbalistic studențesc Banat—Oltenia. După cele 90 de minute de joc, suporterii echipei locale au părăsit dezamăgiți stadionul, atît datorită înfrîngerii suferită de echipa lor favorită cît (mai ales) jocului sub orice critică practicat de studenții timișoreni. Și, notați: cei care la sfîrșitul partidei au primit aplauze au fost oltenii. Ei au obținut o victorie meritată.

Veniți fără Oblemenco (accidentat), oaspeții au practicat un joc elastic. O linie de fund sigură în intervenții, bine coordonată de portarul Papuc, nu a îngăduit atacanților formației timișorene să se facă „văzuți", să șuteze decisiv. Deși au fost dominați teritorial, studenții din Craiova au meritul de a fi reușit să calmeze jocul, să anuleze acțiunile dezlănțuite, (dar, din păcate, dezordonate) ale gazdelor. Mijlocul terenului le-a aparținut oaspeților. Și poate că aici trebuie căutat „secretul" victoriei lor. În același timp, în atac Știința Craiova a speculat cîteva greșeli elementare ale apărării adverse.

Politehnica Timișoara a dezamăgit. Mijlocașii Lereter și Grizea și-au „servit" adversarii cu pase ,au jucat lent, au ținut mult mingea, uneori n-au știut ce să facă cu ea... Apărarea s-a plasat mult prea înainte, în dorința de a sprijini înaintarea, dar a lăsat nesupravegheate cele două vîrfuri de atac ale Științei, Niță și Strîmbeanu, care au reprezentat, prin jocul lor avîntat, un pericol permanent pentru poarta apărată de Petre Popa. Inaintarea timișoreană a fost ștearsă. De notat că primul ei șut (și acela slab) a fost tras abia în min. 27. Iar dominarea din repriza secundă a fost sterilă, puținele șuturi (Regep — min. 50, Grizea — 51, Mițaru — 70, Lereter — 76, o bară) fiind reținute destul de ușor de Papuc. Comportarea echipei gazdă în jocul de astăzi trebuie să constituie un semnal de alarmă pentru antrenori.

Golurile s-au marcat astfel: **în min. 14, Niță face un adevărat slalom printre apărătorii timișoreni și de la circa 10 m. înscrie plasat (1—0). In min. 74 Popa, vrînd să degajeze, bate mingea de pămînt, alunecă, se dezechilibrează și Sfîrlogea, aflat în apropiere, intră în posesia mingii, șutînd în poarta goală (2—0).**

Brigăzii de arbitri bucureșteni V. DUMITRESCU, R. BUZDUN, M. ANTON, care a condus foarte bine, i s-au aliniat formațiile:

POLITEHNICA: Popa 4—Surdan 6, Petrovici 5, Roman 7, Hodrea 5—Lereter 4 (min. 70, Bodrozan), Grizea 4—Papanică 6 (Regep), Mureșan 5. Regep 5 (min. 70 Lereter), Mițaru 5.

ȘTIINȚA: Papuc 8 (min. 80, Vasilescu)—Mihăilescu 7, M. Marcel 8, Bîtlan 8, Deliu 8—Deselnicu 6, Ivan 7—Niță 8, Strîmbeanu 9, Sfîrlogea 8, Cîrciumărescu 5 (min. 70, Mihăilescu II).

PETRU ARCAN-coresp regional

UNIVERSITATEA CLUJ — STEAGUL ROȘU 1-0

După un joc mediocru

CLUJ **(prin telefon)**. — Joc de luptă, în care victoria a revenit la scor minim, dar pe deplin meritat, clujenilor. Studenții au manifestat superioritate în ceea ce privește dominarea teritorială, fazele de poartă (dovadă și raportul de cornere 12—6) ca și șuturile expediate de înaintași. Din punct de vedere tehnic jocul a fost de slab nivel, reflectînd just poziția în clasament a celor două echipe. Dacă ar fi să dăm o notă la capitolul tehnicitate am putea acorda cu indulgență 4 ambelor echipe.

Universitatea Cluj a cîștigat la limită, dar scorul putea fi mai mare. Din păcate, vechea meteahnă a studenților — imprecizia în șuturi și „bîlbîiala" în fazele clare — i-a privat de cel puțin două goluri. Este suficient să amintim doar fazele rarisime de gol: Ivansuc (min. 82), cu poarta goală în față a ratat copilărește, iar Adam (min. 88), singur cu portarul, a trimis... pe lîngă bară.

Ar mai fi de amintit, de asemenea, ocaziile ratate de Petru Emil (min. 6), Adam (min. 21), Szabo (min. 49) și Ivansuc (min. 76) precum și cele două „bare": Ivansuc (min. 43) și Adam (min. 81).

Unicul gol a fost înscris în min. 40, cînd Adam a transformat o lovitură de la 11 m acordată în urma unui fault în careu comis de Ivăncescu asupra lui Szabo.

Brașovenii au căutat pe cît posibil să închidă „accesul" spre poarta lui Pîlcă, lucru reușit doar în parte. In atac acțiunile au fost purtate de cele trei vîrfuri: Selimesi (apoi Goran), Necula și Györfi. In repriza secundă oaspeții au avut două ocazii de gol ratate de Necula (min. 57, singur la 5 m cu Gaboraș) și Pescaru (min. 90, cu capul pe lîngă bară). In rest nimic important de consemnat din „tabăra" brașoveană.

Arbitrul Gh. N. Gherghe (Buc.) a condus bine următoarele formații:

UNIVERSITATEA CLUJ: Gaboraș 7 — Marcu 7, Pexa 7, Anca 7, Cîmpeanu 7 — P. Emil 5, Tegean 5 (Mustățea min. 73) — Ivansuc 6, Barbu 6, Adam 5, Szabo 6.

STEAGUL ROȘU: Pîlcă 7 — Ivăncescu 6, Jenei 7, Alecu 7, Naghi 6 — Pescaru 5, Campo 5, — Selimesi 4 (din min. 54 Goran 3), Necula 6, Năftănăilă 8, Györfi 6.

VICTOR MOREA
coresp. reg.

PRONOSPORT • PRONOEXPRES • PRONOSPORT • PRONOEXPRES

CÎȘTIGĂTORII DE AUTOTURISME DE LA CONCURSURILE PRONOSPORT

La concursurile Pronosport, „capul de afiș" îl constituie premiul excepțional de 75.000 lei, constînd din un autoturism și diferența în numerar.

Iată cîțiva dintre ultimii cîștigători ai premiului excepțional la Pronosport: 4 septembrie: 1 Wartburg Lux 312 + 30.700 lei: Petrescu Ion — București; 28 august: 1 Fiat 850 + 31.000 lei: Lamatic Gheorghe—Iași; 21 august: 1 Fiat 850 + 31.000 lei: Timofte Andrei — Brăila; 14 august: 1 Fiat 850 + 31.000 lei: Mihai Gabriela; 7 august: 1 Fiat 850 + 31.000 lei: Hanuș Ion — Satu Mare; 31 iulie: 1 Wartburg Lux + 30.700 lei; 24 iulie 1 Fiat 850 + 31.000 lei: Popovici Ștefan — București; 17 iulie: 1 Wartburg Lux + 30.000 lei: Ionescu Quintus — Iași; 10 iulie: 1 Fiat 850 + 31.000 lei: Popescu Gheorghe Comuna Băbeni — Argeș; 3 iulie: 1 Wartburg + 30.000 lei: Toader Dumitru — Brașov; 26 iunie: 1 Fiat 600 + 36.500 lei: Grozavu Gheorghe—Comuna Iliești — Suceava; 5 iunie Fiat 600+ 38.500 lei: Stîngă Vasile — Galați.

Precizăm că premiile excepționale au fost obținute nu numai cu 13 rezultate ci și cu 12 sau 11 rezultate. De asemenea, unele din aceste premii au fost obținute pe buletine jucate 50 la sută. Atribuirea autoturismelor continuă la fiecare concurs. Deci, pregătiți-vă din timp buletinele pentru concursul de duminică.

LOTO

Premiile întregi și sferturi de la tragerea Loto din 9 sept. 1966:

Premiul special: 1 variantă a 150.000 lei; categoria I: 3 variante a 17 360 lei și 6 variante a 4.340 lei; categoria a II-a: 13 variante a 4.882 lei și 12 variante a 1.220 lei; categoria a III-a: 24 variante a 2.670 lei și 21 variante a 667 lei; categoria a IV-a: 57 variante a 1.081 lei și 61 variante a 270 lei; categoria a V-a: 39 variante a 1.370 lei și 72 variante a 342 lei; categoria a VI-a: 147 variante a 435 lei și 129 variante a 108 lei; categoria a VII-a: 92 variante a 610 lei și 144 variante a 152 lei; categoria a VIII-a: 147 variante a 404 lei și 185 variante a 101 lei.

Report premiul special: 158.031 lei.

Premiul special a revenit participantului BLAGA TRAIAN din Oradea.

PRONOEXPRES

La tragerea concursului Pronoexpres nr. 37 din 14 septembrie 1966 au fost extrase din urnă următoarele numere:

48 19 39 3 31 38

Numere de rezervă: 40 32.

Fond de premii: 722.738 lei din care report la categoria I: 96 260 lei.

Tragerea următoare va avea loc miercuri 21 sept. 1966 la Turnu Severin.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.